



**DIKTISAINTEK
BERDAMPAK**





LAPORAN EVALUASI KESESUAIAN RPS SEMESTER GASAL 2025/2026

**BADAN PENGEMBANGAN AKADEMIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA**

LAPORAN KESESUAIAN DOKUMEN RPS
PROGRAM STUDI DIPLOMA (D3), SARJANA (S1), SARJANA TERAPAN (D4), MAGISTER (S2),
DOKTOR (S3) DAN PROGRAM PROFESI
SEMESTER GASAL 2025/2026

BADAN PENGEMBANGAN AKADEMIK
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
2025

HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN

Periode	Semester Gasal 2025/2026
Tanggal	15 Desember 2025
Dibuat / Diajukan oleh	<p>Ketua Bidang Pengembangan Kurikulum dan Model Pembelajaran</p>  <p>Dr. Isrida Yul Arifiana., M.Psi., Psikolog</p>
Disetujui oleh	<p>Ketua Badan Pengembangan Akademik</p>  <p>Prof. Dr. Fajar Astuti Hermawati., S.Kom., M.Kom</p>

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan karunia-Nya dokumen **Evaluasi Kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS)** Semester Gasal Tahun Akademik 2025–2026 Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Dokumen evaluasi ini disusun sebagai bagian dari upaya penjaminan mutu akademik dan implementasi kebijakan Outcome-Based Education (OBE), serta sebagai wujud komitmen universitas dalam memastikan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada setiap program studi telah selaras dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI), visi keilmuan program studi, serta capaian pembelajaran lulusan yang ditetapkan. Evaluasi kesesuaian RPS ini bertujuan untuk menilai keterpaduan antara capaian pembelajaran, bahan kajian, metode pembelajaran, penilaian, serta bentuk dan beban pembelajaran yang dirancang dalam RPS dengan standar atau pedoman yang berlaku. Hasil evaluasi diharapkan dapat menjadi dasar refleksi, perbaikan, dan pengembangan berkelanjutan dalam penyusunan dan implementasi RPS pada periode pembelajaran berikutnya. Semoga dokumen ini dapat memberikan manfaat sebagai instrumen peningkatan mutu pembelajaran dan menjadi acuan dalam penguatan tata kelola akademik yang berkualitas dan berkelanjutan.

Surabaya, 12 Desember 2025

Ketua BPA

Prof. Dr. Fajar Astuti Hermawati., S.Kom., M.Kom

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Rencana Pembelajaran Semester (RPS) merupakan dokumen akademik yang memiliki peran strategis dalam menjamin mutu pelaksanaan pembelajaran pada tingkat mata kuliah. RPS tidak hanya berfungsi sebagai panduan dosen dalam menyelenggarakan proses pembelajaran, tetapi juga sebagai instrumen pengendali mutu yang memastikan ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) secara terencana, terukur, dan berkelanjutan. Oleh karena itu, penyusunan RPS perlu dilakukan secara sistematis dan mengacu pada standar, kebijakan, serta panduan yang telah ditetapkan oleh Universitas.

Badan Pengembangan Akademik Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya telah menetapkan template dan panduan penyusunan RPS sebagai acuan baku bagi seluruh program studi dalam rangka mengimplementasikan kebijakan *Outcome-Based Education* (OBE), serta pemenuhan Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI). Keberadaan template dan panduan tersebut dimaksudkan untuk memastikan keseragaman struktur, kejelasan substansi, serta keterpaduan antar komponen pembelajaran, mulai dari perumusan capaian pembelajaran, bahan kajian, metode pembelajaran, hingga sistem penilaian.

Namun demikian, dalam praktiknya masih ditemukan variasi dalam tingkat kesesuaian RPS yang disusun oleh dosen dengan template atau panduan yang telah ditetapkan. Perbedaan interpretasi, perkembangan kebijakan akademik, serta dinamika implementasi pembelajaran dapat memengaruhi kelengkapan dan konsistensi dokumen RPS. Kondisi ini menuntut adanya proses evaluasi yang sistematis untuk memastikan bahwa RPS yang digunakan dalam pembelajaran telah memenuhi standar format dan substansi yang dipersyaratkan.

Berdasarkan hal tersebut, penyusunan Laporan Evaluasi Kesesuaian RPS dengan Template/Panduan RPS menjadi langkah penting dalam rangka penjaminan dan peningkatan mutu pembelajaran. Laporan ini disusun untuk menilai tingkat kesesuaian RPS terhadap komponen wajib dalam template, mengidentifikasi kesenjangan yang ada, serta merumuskan rekomendasi perbaikan sebagai bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Dengan demikian, hasil evaluasi diharapkan dapat menjadi dasar pengambilan keputusan akademik dan mendorong terwujudnya pembelajaran yang berkualitas, akuntabel, dan berorientasi pada capaian pembelajaran lulusan.

B. Tujuan Kegiatan

Kegiatan penyusunan Laporan Evaluasi Kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan template atau panduan RPS yang berlaku di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya bertujuan untuk:

1. Menilai tingkat kesesuaian RPS yang digunakan pada Semester Gasal Tahun Akademik 2025–2026 dengan template dan panduan penyusunan RPS yang telah ditetapkan oleh universitas.
2. Memastikan keterpenuhan komponen wajib RPS, meliputi capaian pembelajaran (CPL–CPMK–Sub-CPMK), bahan kajian, metode pembelajaran, bentuk dan kriteria penilaian, serta keterkaitannya dengan beban belajar dan jadwal perkuliahan.
3. Mengidentifikasi kesenjangan (gap) antara RPS yang disusun oleh dosen dengan standar format dan substansi yang ditetapkan dalam panduan RPS Universitas.

C. Manfaat Laporan

Penyusunan Laporan Evaluasi Kesesuaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan template atau panduan RPS yang berlaku di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Bagi Program Studi

Memberikan gambaran objektif mengenai kualitas dan konsistensi RPS yang digunakan dalam pembelajaran, serta menjadi dasar perbaikan dan penyesuaian RPS agar sesuai dengan standar akademik dan kebijakan Universitas

2. Bagi Dosen Pengampu Mata Kuliah

Menjadi sarana refleksi dan umpan balik dalam penyusunan RPS, sehingga dosen dapat meningkatkan kualitas perencanaan pembelajaran, kejelasan capaian pembelajaran, serta kesesuaian metode dan penilaian dengan CPMK yang ditetapkan

3. Bagi Fakultas dan Universitas

Mendukung penguatan tata kelola akademik dan penjaminan mutu pembelajaran melalui ketersediaan data evaluasi yang terstruktur sebagai bahan monitoring, evaluasi, dan pengambilan kebijakan akademik

BAB II

MEKANISME EVALUASI KESESUAIAN DOKUMEN RPS

Evaluasi kesesuaian dokumen Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dilaksanakan secara sistematis dan objektif sebagai bagian dari upaya penjaminan mutu pembelajaran di Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Mekanisme evaluasi diawali dengan pemilihan mata kuliah secara acak pada setiap program studi melalui SIAKAD (sim.untag-sby.ac.id) Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Terdapat 35 program studi yang menjadi sasaran dalam pemantauan kesesuaian RPS. Pemilihan secara acak ini bertujuan untuk memperoleh gambaran yang representatif mengenai tingkat kepatuhan dan konsistensi penyusunan RPS di masing-masing program studi tanpa bias pemilihan.

Selanjutnya, dokumen RPS dari mata kuliah terpilih dikumpulkan dan diverifikasi kelengkapannya sebelum dilakukan penelaahan. Setiap RPS kemudian dianalisis tingkat kesesuaiannya dengan template dan panduan penyusunan RPS yang telah ditetapkan oleh Universitas. Analisis kesesuaian dilakukan dengan menggunakan instrumen evaluasi yang mengacu pada komponen wajib dalam template RPS, meliputi identitas mata kuliah, perumusan CPL–CPMK–Sub-CPMK, peta analisis pembelajaran, bahan kajian, metode dan media pembelajaran, bentuk dan kriteria penilaian, serta keterpaduan antara perencanaan pembelajaran dan capaian pembelajaran yang ditargetkan.

Hasil analisis kemudian diklasifikasikan ke dalam kategori tingkat kesesuaian untuk mengidentifikasi aspek yang telah memenuhi standar serta aspek yang masih memerlukan perbaikan. Temuan evaluasi disajikan secara deskriptif dan analitis sebagai dasar penyusunan rekomendasi tindak lanjut.

BAB III

HASIL EVALUASI KESESUAIAN DOKUMEN RPS

Berdasarkan hasil evaluasi kesesuaian dokumen RPS maka secara umum terdapat temuan-temuan berikut :

1. Program Sarjana

Program Studi	Hasil temuan
Ilmu Administrasi Negara	<ul style="list-style-type: none">• Format Peta CPL–CPMK–SubCPMK belum mengikuti template matriks.• Sub-CPMK belum diberi kode CPL yang didukung secara eksplisit per baris.• Metode pembelajaran belum sesuai sintaks PjBL/CBL seperti template.• Materi pembelajaran per pertemuan belum menuliskan referensi secara eksplisit• Kriteria penilaian belum mengikuti rubrik per indikator (hanya narasi umum)
Ilmu Administrasi Niaga	<ul style="list-style-type: none">• Pada bagian penilaian dan kriteria penilaian, kriteria masih berupa daftar kalimat umum (ketepatan analisis). Belum terhubung ke rubrik penilaian utama• RPS hanya menuliskan “Tatap muka Zoom, mereview materi, menjelaskan materi, menyampaikan pertanyaan”. Tidak dijelaskan sintaks metode dari PJBL/CBL• Materi → perlu ada Referensi spesifik (judul & halaman) → RPS hanya menuliskan “Bab 1-3” tanpa mencantumkan sumber secara eksplisit untuk tiap pokok bahasan• Rubrik penilaian bersifat umum, tidak spesifik pada penugasan yang diberikan• Belum ada keselarasan antara yang tertuang dalam dokumen RTM dengan RPS (misalnya, terkait deskripsi penugasan pada pertemuan dan bobot penilaian)
Ilmu Komunikasi	<ul style="list-style-type: none">• Tidak terdapat matriks visual CPL → CPMK → SubCPMK yang diminta template• Secara spesifik tidak menjelaskan metode pembelajaran yang digunakan, misalnya apakah menerapkan Cased Based project atau yang lain• Penulisan pengalaman belajar melalui penjelasan tugas terstruktur untuk mahasiswa tidak konsisten

	<ul style="list-style-type: none"> • Perlu penulisan sumber pustaka untuk setiap pokok bahasan / bahan kajian • Tidak ada dokumen rencana tugas mahasiswa dan rubrik penilaian
Manajemen	<ul style="list-style-type: none"> • Peta CPL tidak sesuai format template, belum terlihat keterkaitan antara CPMK-Sub CPMK • Metode pembelajaran tidak menjelaskan sintaks PjBL / CBL • Kriteria penilaian tidak berbentuk rubrik mini OBE • Indikator masih umum (belum terukur) • Pengalaman belajar tidak dikaitkan dengan RTM/LKM
Ekonomi Pembangunan	<ul style="list-style-type: none"> • Penulisan pengalaman belajar yang dituliskan bukan capaian kemampuan yang diharapkan tapi diwujudkan dalam bentuk penugasan selama satu semester • Tidak tersedia peta capaian pembelajaran • Bobot penilaian jika ditotal tidak sampai 100% • Tidak tersedia rubrik dan rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Penulisan kode CPL disesuaikan dengan perumusan yang terbaru
Ilmu Hukum	<ul style="list-style-type: none"> • Bobot sks belum dituliskan lengkap dalam RPS • RPS belum divalidasi oleh dosen pengampu, dosen pengembang dan kaprodi • Peta analisis pembelajaran sudah memuat visualisasi CPMK-Sub CPMK namun belum dituliskan deskripsi sub cpmk • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Belum tersedia rubrik penilaian dan dokumen rencana tugas mahasiswa
Teknik Industri	<ul style="list-style-type: none"> • Kriteria penilaian disesuaikan dengan rubrik penilaian yang disediakan • Daftar referensi utama dan pendukung belum tersedia • Bahan kajian yang dituliskan tidak selaras (antara bagian kolom atas dan kolom no 8 tidak sama)
Teknik Mesin	<ul style="list-style-type: none"> • RPS belum divalidasi oleh dosen pengampu, dosen pengembang dan kaprodi • Peta analisis pembelajaran tidak tersedia • Pada beberapa pertemuan, untuk bahan kajian tertulis penjelasan kemampuan akhir yang diharapkan (contoh, <i>mampu menjelaskan</i>

	<p><i>mengenai pemeliharaan dan reliabilitas peralatan dalam menunjang proses produksi)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Tidak tersedia dokumen rubrik dan RTM
Teknik Sipil	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik dan RTM • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Teknik Arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik dan RTM • Peta CPL tidak sesuai format template, belum terlihat keterkaitan antara CPMK-Sub CPMK • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Psikologi	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersaji penjabaran sub CPMK mata kuliah • Pengalaman belajar dalam bentuk tugas mahasiswa perlu spesifik dan disesuaikan dengan rencana tugas mahasiswa • Metode yang dipilih misalnya problem based perlu dituliskan sintaks nya • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Sastra Inggris	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Format belum sesuai dengan panduan / template
Sastra Jepang	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Total bobot penilaian belum 100%
Sistem dan Teknologi Informasi	<ul style="list-style-type: none"> • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Penjabaran tentang pendahuluan dan kontrak kuliah tidak perlu dituliskan dalam RPS
Teknik elektro	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • CPMK belum dituliskan dengan kode CPL yang mendukung • Metode pembelajaran tidak menjelaskan sintaks PjBL / CBL
Teknik Informatika	<ul style="list-style-type: none"> • Kode CPL yang dituliskan belum sesuai dengan dokumen kurikulum • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Teknik Robotika dan Kecerdasan Buatan	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Rumusan CPMK belum dituliskan • Peta analisis pembelajaran belum dituliskan • Bahan kajian, daftar referensi, serta komponen lainnya sesuai template belum diuraikan

Kedokteran	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Indikator penilaian tidak dituliskan ketercapaian mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Tidak ada penjabaran kriteria penilaian
------------	--

2. Program Diploma & Sarjana Terapan

Program Studi	Hasil temuan
Agroindustri	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Belum ada keselarasan antara yang tertuang dalam dokumen RTM dengan RPS (misalnya, terkait deskripsi penugasan pada pertemuan dan bobot penilaian)
Teknologi Rekayasa Manufaktur	<ul style="list-style-type: none"> • Penulisan kemampuan akhir yang diharapkan harus selaras dengan Sub-CPMK • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan RTM • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Teknologi Rekayasa Otomasi	<ul style="list-style-type: none"> • Pengecekan pada beberapa mata kuliah namun tautan tidak berfungsi dan isian dalam google drive tidak tersedia

3. Program Profesi

Program Studi	Hasil temuan
Profesi Insinyur	<ul style="list-style-type: none"> • Dokumen RPS belum sesuai dengan template • Tidak tersedia dokumen rubrik dan rencana tugas mahasiswa
Profesi Psikolog	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rencana tugas mahasiswa • Tidak tersedia deskripsi sub-CPMK • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Metode pembelajaran tidak menjelaskan sintaks PjBL / CBL

4. Program Magister

Program Studi	Hasil temuan
Magister Ilmu Komunikasi	<ul style="list-style-type: none"> • Peta CPL tidak sesuai format template, belum terlihat keterkaitan antara CPMK-Sub CPMK • Tidak tersedia dokumen rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)

Magister Ilmu Administrasi Publik	<ul style="list-style-type: none"> • Deskripsi uraian materi / bahan kajian tidak selaras antara kolom bagian atas dan kolom nomor 8 • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Peta CPL tidak sesuai format template, belum terlihat keterkaitan antara CPMK-Sub CPMK
Magister Manajemen	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Penulisan pengalaman belajar belum diwujudkan dalam bentuk penugasan selama satu semester
Magister Ilmu Hukum	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • RPS belum divalidasi oleh dosen pengampu, dosen pengembang dan kaprodi • Metode pembelajaran tidak menjelaskan sintaks PjBL / CBL
Magister Psikologi	<ul style="list-style-type: none"> • Penulisan pengalaman belajar belum diwujudkan dalam bentuk penugasan selama satu semester • Belum tersedia daftar referensi utama dan pendukung • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Magister Teknik Sipil	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Magister Arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rubrik penilaian dan rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Peta CPL tidak sesuai format template, belum terlihat keterkaitan antara CPMK-Sub CPMK

5. Program Doktor

Program Studi	Hasil temuan
Doktor Ilmu Administrasi	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia dokumen rencana tugas mahasiswa • Peta analisis capaian pembelajaran belum menggambarkan hubungan utuh sub-CPMK, CPMK hingga pencapaian proses pembelajaran • Daftar referensi belum spesifik sesuai dengan ketentuan (bab buku dan no halaman)
Doktor Ilmu Hukum	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak tersedia rubrik penilaian dan dokumen rencana tugas mahasiswa

	<ul style="list-style-type: none"> • Penulisan kode CPL perlu penyesuaian dengan ketentuan • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman)
Doktor Ilmu Ekonomi	<ul style="list-style-type: none"> • Deskripsi bahan kajian tidak merujuk pada ketentuan seharusnya (contoh, seharusnya tertulis Kebenaran Ilmiah namun tertulis Buku ½) • Tidak tersedia dokumen rencana tugas mahasiswa • Daftar referensi belum spesifik pada sumber (judul dan halaman) • Pengalaman belajar mahasiswa secara spesifik belum menjelaskan rencana penugasan yang diberikan pada mahasiswa selama satu semester

Berdasarkan hasil evaluasi kesesuaian dokumen Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan template dan panduan RPS Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, dapat disimpulkan bahwa temuan-temuan mendasar masih berfokus pada aspek struktur dan kelengkapan substansi RPS. Secara umum, RPS yang dievaluasi belum sepenuhnya memenuhi ketentuan yang dipersyaratkan dalam template, khususnya terkait keterpaduan dan kejelasan perencanaan pembelajaran.

Temuan utama menunjukkan bahwa sebagian besar RPS belum menampilkan matriks visual keterkaitan antara CPL, CPMK, dan Sub-CPMK, sehingga alur pencapaian capaian pembelajaran belum tergambarkan secara sistematis. Selain itu, **metode pembelajaran yang digunakan belum dijelaskan secara spesifik**, termasuk penegasan penerapan pendekatan pembelajaran seperti *case-based learning*, *project-based learning*, atau metode lain yang relevan dengan karakteristik mata kuliah.

Di sisi lain, penulisan pengalaman belajar mahasiswa melalui uraian tugas terstruktur belum disajikan secara konsisten, baik dari sisi kedalaman penjelasan maupun keterkaitannya dengan capaian pembelajaran yang dituju. Aspek lain yang juga menjadi perhatian adalah **belum dicantumkan sumber pustaka pada setiap pokok bahasan atau bahan kajian**, sehingga referensi akademik yang mendukung proses pembelajaran belum terdokumentasi secara optimal. Selain itu, ditemukan pula bahwa **dokumen rencana tugas mahasiswa beserta rubrik penilaian belum tersedia**, yang berimplikasi pada kurangnya kejelasan standar penilaian dan transparansi evaluasi pembelajaran.

Secara keseluruhan, temuan-temuan tersebut menunjukkan perlunya penguatan pemahaman dan konsistensi dosen dalam menyusun RPS sesuai dengan template dan panduan yang telah ditetapkan, guna mendukung implementasi pembelajaran berbasis capaian (OBE) dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

BAB IV

REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil evaluasi kesesuaian dokumen RPS Semester Gasal 2025/2026 maka perlu dilakukan beberapa hal diantaranya :

1. Program studi dan dosen pengampu mata kuliah perlu melengkapi RPS dengan peta analisis pembelajaran sesuai format yang ditetapkan dalam template RPS. Matriks ini penting untuk memastikan keterpaduan dan keterlacakan capaian pembelajaran dari tingkat program studi hingga aktivitas pembelajaran di kelas.
2. Dosen pengampu mata kuliah disarankan untuk menjelaskan secara eksplisit metode pembelajaran yang digunakan pada setiap pertemuan, termasuk penerapan pendekatan *case-based learning*, *project-based learning*, *problem-based learning*, atau metode lain yang relevan. Penegasan metode ini diperlukan agar strategi pembelajaran selaras dengan capaian pembelajaran yang ditargetkan.
3. Perlu dilakukan standarisasi penulisan pengalaman belajar mahasiswa melalui deskripsi tugas terstruktur yang konsisten, mencakup tujuan tugas, bentuk aktivitas, luaran yang diharapkan, serta keterkaitannya dengan Sub-CPMK. Standarisasi ini akan membantu meningkatkan kejelasan dan kualitas perencanaan pembelajaran.
4. Setiap pokok bahasan atau bahan kajian dalam RPS perlu dilengkapi dengan sumber pustaka yang relevan dan mutakhir. Penulisan referensi yang sistematis akan memperkuat landasan akademik pembelajaran serta mendukung pengembangan literasi ilmiah mahasiswa.
5. Dosen pengampu mata kuliah perlu menyusun dan melampirkan dokumen rencana tugas mahasiswa beserta rubrik penilaian yang jelas dan terukur. Keberadaan dokumen ini penting untuk menjamin objektivitas, transparansi, dan akuntabilitas proses penilaian pembelajaran.
6. Universitas melalui Badan Pengembangan Akademik (BPA) perlu melakukan sosialisasi dan pendampingan secara berkelanjutan terkait penggunaan template dan panduan RPS, khususnya dalam konteks implementasi *Outcome-Based Education* (OBE).
7. Evaluasi kesesuaian RPS perlu dilakukan secara berkala sebagai bagian dari siklus PPEPP untuk memastikan bahwa perbaikan yang dilakukan telah diimplementasikan dan berdampak pada peningkatan mutu pembelajaran.